



**Методические рекомендации
для руководителей и заместителей директора
общеобразовательных организаций городского округа Королёв Московской
области**

**ВНУТРЕННЯЯ СИСТЕМА ОЦЕНКИ
КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАНИЯ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ОРГАНИЗАЦИИ
КАК УПРАВЛЕНЧЕСКИЙ РЕСУРС
ОБЕСПЕЧЕНИЯ
ОБЪЕКТИВНОСТИ ОЦЕНИВАНИЯ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ
ОБУЧАЮЩИХСЯ**

2021 год

Составители:

Сушилина Н.В., заместитель председателя Комитета образования,
Прохорова Е.В., начальник отдела контроля качества образования Комитета образования
Черкашина О.М., директор МБУ ДПО «УМОЦ»

Под общей редакцией председателя Комитета образования И.В. Ваврик

Методические рекомендации составлены для повышения эффективности управления качеством образования в общеобразовательных организациях посредством формирования у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективного оценивания образовательных результатов обучающихся с использованием ресурсов внутренней системы оценки качества образования. Предназначены для руководителей и заместителей директора общеобразовательных организаций городского округа Королёв Московской области.

Оглавление

Пояснительная записка.....	4
I Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования.....	4
1.1 Нормативно-правовое регулирование деятельности общеобразовательной организации по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования.....	4
1.2 Качество образования - понятие, определенное нормами законодательства об образовании.....	5
1.3 Объекты, цели, критерии, показатели ВСОКО.....	6
1.4 Процедуры ВСОКО.....	7
1.5 Проведение процедур ВСОКО.....	8
1.6 Использование ресурсов ВСОКО как механизма эффективного управления качеством образования в общеобразовательной организации.....	10
1.7 Локальные нормативные акты и иные документы, регламентирующие обеспечение функционирования ВСОКО.....	11
II Обеспечение объективности оценки образовательных результатов обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО.....	11
2.1 Актуальные пути решения проблем необъективного оценивания качества подготовки обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО.....	11
2.2 Типичные ошибки при осуществлении процедур ВСОКО.....	16
2.3 Формирующее оценивание.....	18
Заключение.....	21
Литература.....	22
Приложение 1. Положение (примерное) о внутренней системе оценки качества образования.....	23
Приложение 2. Положение (примерное) о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществления текущего контроля их успеваемости.....	29

Пояснительная записка

Качество образования на сегодняшний день является стратегическим приоритетом для Российской Федерации.

Соответственно, вопросы объективной оценки образовательных результатов обучающихся являются ведущими векторами развития российской системы образования.

Повышение объективности оценки образовательных результатов обучающихся может быть достигнуто только в результате согласованных действий на всех уровнях управления образованием: федеральном, региональном, муниципальном, а также на уровне общеобразовательной организации.

На сегодняшний день на федеральном уровне сложилась система оценки качества образования, включающая целый комплекс процедур оценки качества образования, при осуществлении которых используются инструменты объективной оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, НИКО, РДР).

Данный комплекс процедур направлен в первую очередь на системную диагностику состояния системы общего образования для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер для полноценного развития системы образования.

Тем самым создаются условия для формирования новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся, оценки уровня профессиональной компетентности педагогов и новые подходы в области управления качеством образования.

Формирование новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся, оценки уровня профессиональной компетентности педагогов не предполагает проведение сравнения результатов разных обучающихся между собой, сопоставления результатов между различными общеобразовательными организациями.

В общеобразовательной организации вопросы обеспечения объективного оценивания образовательных результатов обучающихся должны соотноситься с той системной работой, которая активно осуществляется на федеральном и региональном уровнях, а именно:

- эффективное (значит в первую очередь - не формальное) обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования (реализация данного полномочия общеобразовательной организацией предполагает осуществление комплексной и системной диагностики состояния системы образования общеобразовательной организации для принятия своевременных мер по устранению выявленных проблем и последующей оценки эффективности принятых мер),

- формирование новой культуры оценки образовательных результатов у всех участников образовательных отношений, которая будет способствовать повышению объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

Целью формирования настоящего сборника является повышение эффективности управления качеством образования в общеобразовательных организациях городского округа Королёв посредством формирования у всех участников образовательных отношений устойчивых ориентиров на методы и инструменты объективного оценивания образовательных результатов обучающихся с использованием ресурсов внутренней системы оценки качества образования.

I. Обеспечение функционирования внутренней системы оценки качества образования

1.1 Нормативно-правовое регулирование деятельности общеобразовательной организации по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования

Пункт 13 части 3 статьи 28 Федерального закона от 29.12.12. № 2673-ФЗ «Об

образовании в Российской Федерации» (далее - 273-ФЗ) однозначно относит к компетенции общеобразовательной организации требования по обеспечению функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 года № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».

Также необходимо обратить внимание, что в Порядке проведения самообследования общеобразовательной организацией, утвержденном приказом Минобрнауки России от 14.06.2013 № 462, предписано включать в отчет о самообследовании данные по результатам **оценки качества функционирования** внутренней системы оценки качества образования в общеобразовательной организации.

В дополнение к приказу от 14.06.2013 № 462 приказом Минобрнауки России от 10.12.2013 № 1324 «Об утверждении показателей деятельности образовательной организации, подлежащей самообследованию» утверждены показатели деятельности ОО, подлежащей самообследованию, задающие некий минимум содержания оценочной деятельности.

В требованиях федерального государственного образовательного стандарта (далее - ФГОС) к структуре основной образовательной программы (далее - ООП) содержится раздел «Оценка достижения учащимися результатов освоения основной образовательной программы». Также ФГОС требует, чтобы оценочные модули были в составе таких подпрограмм ООП, как «Программа развития и формирования универсальных учебных действий», «Программа социализации и воспитания обучающихся»; рабочих программ педагогов по дисциплинам учебного плана основного общего обучения.

Соответственно, каждый руководитель общеобразовательной организации должен руководствоваться вышеуказанными нормами законодательства об образовании.

Законодательством об образовании определена самостоятельность образовательных организаций в осуществлении образовательной деятельности, разработке и принятии локальных нормативных актов в соответствии с требованиями законодательства и уставом образовательной организации (часть 1 статьи 28 273-ФЗ).

Также статьей 30 273-ФЗ к компетенции образовательной организации отнесены полномочия по принятию локальных нормативных актов, содержащих нормы, регулирующие образовательные отношения в пределах своей компетенции в соответствии с законодательством Российской Федерации и в порядке, установленном ее уставом.

Соответственно, все эти нормативно-правовые основания ведут к тому, что любая общеобразовательная организация, должна спроектировать цели, задачи, принципы и порядок внутренней системы критериев оценки качества образования и отразить их в локальном нормативном акте - Положении о внутренней системе оценки качества образования.

1.2 Качество образования - понятие, определенное нормами законодательства об образовании

Пунктом 29 статьи 2 273-ФЗ установлено, что качество образования - комплексная характеристика образовательной деятельности и подготовки обучающегося, выражающая степень их соответствия федеральным государственным образовательным стандартам (далее - ФГОС общего образования) и (или) потребностям физического или юридического лица, в интересах которого осуществляется образовательная деятельность, в том числе степень достижения планируемых результатов образовательной программы.

Исходя из вышеуказанной законодательной нормы, качество образования должно обеспечиваться в соответствии с:

- ✓ требованиями ФГОС общего образования;

✓ запросами потребителей образовательных услуг (индивидуализация образовательных маршрутов).

Соответственно, потенциальными источниками снижения качества образования (рисками образовательной деятельности) являются:

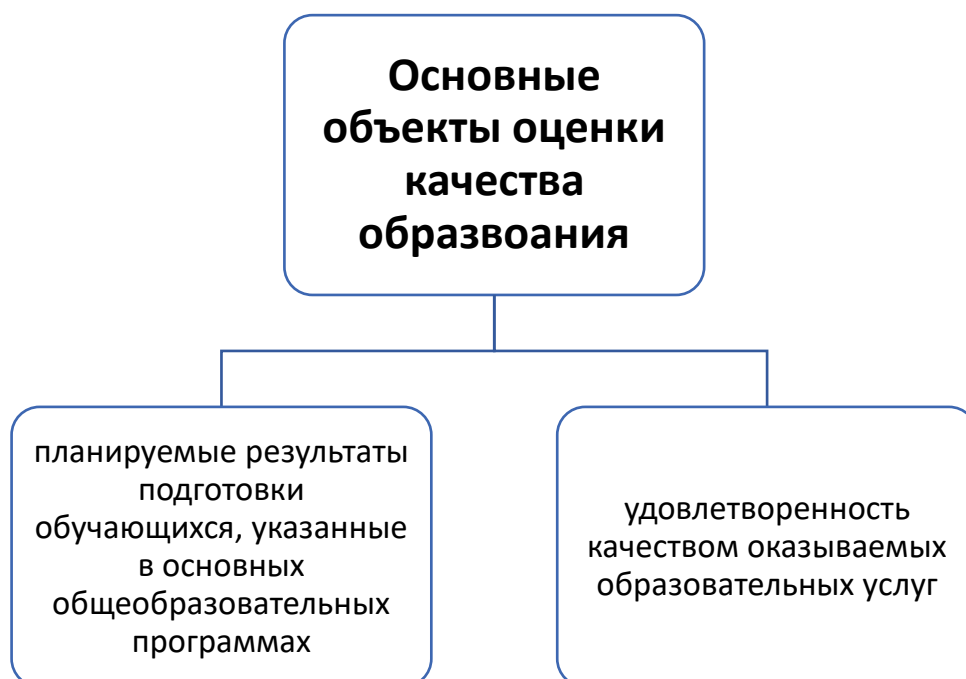
- ✓ нарушение требований ФГОС общего образования,
- ✓ неудовлетворенность потребителей качеством образовательных услуг.

Управляя вышеуказанными рисками образовательной деятельности, руководитель может эффективно управлять качеством образования в образовательной организации.

1.3 Объекты, цели, критерии, показатели ВСОКО

На основании части 7 статьи 12 273-ФЗ организации, осуществляющие образовательную деятельность по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам, разрабатывают образовательные программы в соответствии с федеральными государственными образовательными стандартами и с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ.

Планируемые результаты подготовки обучающихся, указанные в требованиях ФГОС общего образования к структуре основной образовательной программы в разделе «Оценка достижения учащимися результатов освоения основной образовательной программы», должны являться одним из основных объектов оценки качества образования.



Цель ВСОКО - установление соответствия имеющегося качества образования требованиям ФГОС общего образования, запросам потребителей образовательных услуг.

На основании части 3 статьи 11 273-ФЗ федеральные государственные образовательные стандарты включают в себя требования к:

- ✓ структуре и содержанию основных образовательных программ;
- ✓ условиям реализации основных образовательных программ, в том числе кадровым, финансовым, материально-техническим и иным условиям;
- ✓ результатам освоения основных образовательных программ.

Учитывая, что на основании требований законодательства об образовании качество образования должно обеспечиваться в соответствии с требованиями, ФГОС общего образования можно определить общие критерии системы оценки качества образовательной деятельности:

качество образовательного результата (качество подготовки обучающихся, показатели (направления) контроля, мониторингов, показатели эффективности),

качество условий получения образования (в т.ч. качества системы управления, показатели (направления) контроля, мониторингов, показатели эффективности),

качество образовательной деятельности (показатели (направления) контроля, мониторингов, показатели эффективности).

1.4 Процедуры ВСОКО

В каждой образовательной организации с целью анализа эффективности деятельности всех участников образовательных отношений, осуществляются процедуры внутреннего контроля, внутренних мониторингов качества образования, подготовки ежегодных отчетов о самообследовании, проведение социологических опросов и т.д.

Если все эти процедуры объединить единой целью ВСОКО, то соответственно внутренняя система оценки качества образования образовательной организации может осуществляться через реализацию следующих процедур:

- ✓ внутренний контроль качества образования,
- ✓ внутренние мониторинги качества образования,
- ✓ социологические опросы участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности деятельностью образовательной организации,
- ✓ проведение самообследования.

Для того, чтобы можно было определиться с актуальными вопросами процедур ВСОКО нужно в первую очередь обратить внимание на следующие нормы законодательства об образовании:

✓ часть 7 статьи 28 273-ФЗ устанавливает, что образовательная организация несет ответственность за:

- невыполнение или ненадлежащее выполнение функций, отнесенных к ее компетенции,
- реализацию не в полном объеме образовательных программ в соответствии с учебным планом,
- качество образования своих выпускников,
- жизнь и здоровье обучающихся, работников образовательной организации;
- ✓ пункт 6 Порядка проведения самообследования образовательной организацией, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 года 462, определяет по каким вопросам должны проводиться исследования в рамках реализации ВСОКО для подготовки отчета о самообследовании, а это оценка:
 - образовательной деятельности, системы управления организации, содержания и качества подготовки обучающихся, организации учебного процесса, востребованности выпускников,
 - качества кадрового, учебно-методического, библиотечно-информационного обеспечения, материально-технической базы, функционирования внутренней системы оценки качества образования.

Соответственно руководителю образовательной организации необходимо обеспечивать определение перечня актуальных вопросов по всем процедурам ВСОКО, исходя из:

- ✓ анализа требований законодательства об образовании,
- ✓ специфики образовательной организации, особенностей ее развития,

- ✓ актуальных векторов развития современной системы российского образования.

1.5 Проведение процедур ВСОКО

Учитывая, что образовательная организация, согласно требованиям законодательства об образовании, самостоятельна в осуществлении образовательной деятельности (часть 1 статьи 28 273-ФЗ) каждый руководитель с целью обеспечения эффективного управления качеством образования совместно со своей административной командой, другими участниками образовательных отношений определяет весь перечень актуальных вопросов контроля (мониторингов) качества образования. Ниже представлен основной перечень актуальных вопросов контроля (мониторингов) качества образования.

1) Проведение социологических опросов участников образовательных отношений с целью установления степени удовлетворенности качеством предоставляемых образовательных услуг

Основными параметрами социологического опроса являются удовлетворенность респондентов:

- ✓ качеством образовательной подготовки (образовательными результатами),
- ✓ качеством условий получения образования,
- ✓ качеством процесса получения образования.

Анализ результатов социологических опросов дает возможность определить перечень актуальных вопросов, решение которых будет способствовать повышению эффективности управления качеством образования в образовательной организации:

- «проблемные учебные предметы» (низкий уровень удовлетворенности качеством обучения),
- причины неудовлетворенности качеством обучения по учебным предметам, проблемные вопросы создания условий организации образовательной деятельности,
- уровень комфортности организации образовательной деятельности, источники информирования родителей об успехах их детей и т.д.

Администрация образовательной организации может в рамках обеспечения функционирования ВСОКО использовать с установленной самостоятельно периодичностью инструменты (анкеты) социологических опросов для исследования удовлетворенности качеством образования обучающихся и их родителей (законных представителей) и осуществлять анализ выявленных проблем, определять мероприятия, адекватные по решению выявленных проблем, проводить оценку эффективности проделанной работы.

2) Внутренний мониторинг качества образования

- ✓ результаты оценки качества подготовки обучающихся:

- мониторинг объективности оценивания образовательных результатов обучающихся.

При проведении мониторинга объективности оценивания качества образовательных результатов обучающихся необходимо:

- сопоставлять (коррелировать) результаты текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации у одних и тех же обучающихся,
- сопоставлять (коррелировать) результаты процедур внешней системы оценки качества образования (в первую очередь - ВПР, РДР, ОГЭ, ЕГЭ) с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) у одних и тех же обучающихся.

- ✓ кадровое обеспечение образовательной деятельности:

- мониторинг качества прохождения курсов повышения квалификации (переподготовки) педагогов.

Данный мониторинг проводится с целью выявления профессиональных затруднений у педагогов изучения. И соответственно, подбор эффективных курсов на основе диагностики

(анализа) их профессиональных дефицитов и адресное направление педагогами на прохождение курсов повышения квалификации.

✓ информационно - методическое обеспечение образовательной деятельности:

- мониторинг качества системы наставничества для педагогов;

Этот вид мониторинга позволяет осуществить анализ эффективности системы наставничества в решении актуальных проблем управления качеством образования в образовательной организации (посещение уроков, совместный разбор ошибок обучающихся, помощь в подготовке учебных и контрольных материалов, помощь в диагностике уровня подготовки обучающихся и т.д.)

- мониторинг качества функционирования методической службы образовательной организации.

Данный мониторинг помогает проанализировать актуальность выбранной методической темы образовательной организации, эффективность деятельности методической службы в решении актуальных проблем, участие в инновационных проектах, эффективность работы методического совета, методических объединений учителей- предметников и т.д.

✓ создание условий для охраны и укрепления здоровья обучающихся:

- мониторинг эффективности работы по обеспечению информационной безопасности обучающихся;

- мониторинг эффективности работы по обеспечению психологической безопасности обучающихся.

Данные два вида мониторинга помогут осуществить анализ эффективности работы всех участников образовательных отношений по обеспечению информационной, психологической безопасности обучающихся.

Вовлекать в процессы обеспечения информационной, психологической безопасности необходимо всех участников образовательных отношений (администрация, учителя - предметники, классные руководители, родители, обучающиеся).

3) Внутренний контроль качества образования

✓ выполнение образовательных программ в полном объеме в соответствии с учебным планом (ч. 7 ст. 28, п.1 ч.1 ст.48 273-ФЗ),

✓ объективность оценивания качества образовательных результатов обучающихся (ч. 7 ст. 28, п.5 ч.1 ст. 48 273-ФЗ),

✓ использование педагогическими работниками современных методов обучения и воспитания, образовательных технологий, электронного обучения (п.12 ч.3 ст.28 273-ФЗ),

✓ соответствие применяемых форм, средств, методов обучения и воспитания возрастным, психофизическим особенностям, склонностям, способностям, интересам и потребностям обучающихся (п. 2 ч.1 ст. 34, п. 6 ч.1 ст. 48 273-ФЗ),

✓ ведение учебно-педагогической документации (рабочие программы учебных предметов, классные журналы и т.д.),

✓ обеспечение безопасного пребывания обучающихся в образовательной организации (п.8 ч.1 ст. 41 273-ФЗ),

✓ дозировка домашних заданий обучающихся и т.д.

4) Проведение самообследования

Согласно пункту 3 части 3 статьи 28 273-ФЗ к компетенции образовательной организации относится предоставление учредителю и общественности отчета о результатах самообследования.

Порядок проведения самообследования урегулирован Порядком проведения самообследования образовательной организацией, утвержденным Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 года № 462.

Каждая образовательная организация ежегодно осуществляет работу по подготовке отчета о самообследовании.

В соответствии с пунктом 5 Порядка проведения самообследования образовательной

организацией, утвержденного Приказом Минобрнауки России от 14 июня 2013 года № 462 образовательная организация самостоятельно (локальным нормативным актом (распорядительным актом), регламентирует сроки, форму проведения самообследования, состав лиц, привлекаемых для его проведения.

Законодательством об образовании предусмотрен вышеуказанный ресурс (подготовка отчета о результатах самообследования) для проведения комплексного и системного анализа эффективности деятельности образовательной организации по обеспечению качества образования.

Каждому руководителю образовательной организации при подготовке отчета о самообследовании необходимо:

- комплексно и системно провести анализ всех процедур ВСОКО,
- по результатам проведенного анализа постараться «увидеть» все проблемы обеспечения качества образования,
- определить задачи, адекватные выявленным проблемам качества образования, эффективность исполнения которых можно отследить.

1.6 Использование ресурсов ВСОКО как механизма эффективного управления качеством образования в общеобразовательной организации

Успешная реализация цели ВСОКО (установление соответствия имеющегося качества образования в образовательной организации) через использование процедур ВСОКО по всем определенным критериям оценки качества образования дает возможность системно «видеть» проблемы, решение которых позволяет эффективно управлять качеством образования.

Соответственно, каждому руководителю образовательной организации для обеспечения эффективного управления качеством образования в образовательной организации необходимо:

- ✓ пересмотреть вопрос обеспечения функционирования внутренней системы оценки качества образования не только с позиции обязательного выполнения требований законодательства об образовании, а в первую очередь с позиции максимального использования ресурсов ВСОКО для повышения эффективности управления качеством образования,
- ✓ регламентировать локальным нормативным актом образовательной организации проведение процедур ВСОКО (выбор показателей, методов сбора и обработки информации и т.д.),
- ✓ руководствоваться при управлении качеством образования предложенным управленческим циклом.

Управленческий цикл с использованием ресурсов ВСОКО



1.7 Локальные нормативные акты и иные документы, регламентирующие обеспечение функционирования ВСОКО

1. Положение о функционировании внутренней системы оценки качества образования. (Приложение 1).

В данном локальном нормативном акте с целью повышения эффективности реализации процедур ВСОКО необходимо определить:

- ✓ виды, формы контроля (мониторингов),
 - ✓ перечень мероприятий по каждому виду контроля (мониторингов),
 - ✓ перечень документов и материалов для анализа по каждому виду контроля (мониторингов), формы подведения итогов.
2. План реализации мероприятий ВСОКО на учебный год (внутренний контроль, мониторинги и т.д.).
3. Отчет о самообследовании.
4. Технологические карты, планы-задания контроля (мониторингов).
5. Аналитические материалы по итогам проведения процедур ВСОКО.
6. Распорядительные акты по итогам проведения процедур ВСОКО (и т.д. на усмотрение образовательной организации).

II. Обеспечение объективности оценки образовательных результатов обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО

Вопрос объективного оценивания образовательных результатов обучающихся должен рассматриваться при реализации всех процедур ВСОКО:

- ✓ при мониторинге образовательных результатов обучающихся в рамках текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации, проведения государственной итоговой аттестации, ВПР, РДР и т.д.,
- ✓ при контроле индивидуального учета результатов освоения обучающимися образовательных программ в классных журналах,
- ✓ при посещении учебных занятий в рамках внутреннего контроля качества образования,
- ✓ при анализе результатов социологических опросов участников образовательных отношений и т.д.

2.1 Актуальные пути решения проблем необъективного оценивания качества подготовки обучающихся с использованием ресурсов ВСОКО

1) Разработка локального нормативного акта, регламентирующего, промежуточной аттестации (Приложение 2).

Нормами данного локального нормативного акта должны быть урегулированы вопросы:

- **формы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации** по всем учебным предметам учебного плана с учетом требований федеральных государственных образовательных стандартов общего образования (далее - ФГОС) (например, пункт 19.9. федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, утвержденного приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 06.10.2009 373 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования» определяет, что в процессе оценки достижения планируемых результатов духовно-нравственного развития, освоения основной образовательной программы начального общего образования используются разнообразные методы и формы, взаимно дополняющие друг друга (стандартизированные

письменные и устные работы, проекты, практические работы, творческие работы, самоанализ и самооценка, наблюдения, испытания (тесты) и иное).

Примечание: в целевом разделе основной образовательной программы общего образования система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы должна соотноситься с содержанием данного локального нормативного акта. На практике часто в данном разделе образовательной программы формы и порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации не соотносятся с тем, что установлено в локальном нормативном акте.

Согласно части 2 статьи 30 273-ФЗ образовательная организация принимает локальные нормативные акты по основным вопросам организации и осуществления образовательной деятельности, в том числе регламентирующие формы, периодичность и порядок текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся.

Соответственно, нормы данного локального нормативного акта должны соблюдаться при: оценке педагогами образовательных результатов обучающихся, разработке основной образовательной программы (целевой раздел основной образовательной программы общего образования (система оценки достижения планируемых результатов освоения образовательной программы), разработке рабочих программ, при определении форм промежуточной аттестации в учебном плане (согласно части 1 статьи 58 273-ФЗ освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся, проводимой в формах, определенных учебным планом, и в порядке, установленном образовательной организацией).

- периодичность текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

Примечание: периодичность текущего контроля успеваемости должна устанавливаться по всем учебным предметам с условием, что:

- ✓ учитывается мнение методических объединений учителей-предметников,
- ✓ организация учебного процесса осуществляется с активным включением всех обучающихся класса в работу на уроке,
- ✓ для поддержки мотивации обучающихся к учебным занятиям за активную работу на уроке все обучающиеся получают оценку.

Периодичность промежуточной аттестации целесообразно устанавливать 1 раз в учебный год (в конце учебного года).

Частью 1 статьи 58 273-ФЗ установлено, что освоение образовательной программы (за исключением образовательной программы дошкольного образования), в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся.

Также нормами части 5 этой же статьи определено, что обучающиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующим учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность, **в пределах одного года с момента образования академической задолженности.**

Соответственно, с целью выполнения вышеуказанной нормы законодательства об образовании периодичность промежуточной аттестации может устанавливаться только 1 раз в учебный год (в конце учебного года).

- порядок текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации.

Примечание: при определении порядка текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации в локальном нормативном акте необходимо:

- ✓ обратить особое внимание на установку о выставлении аргументированной педагогами оценки образовательных результатов обучающихся в соответствии с критериями оценивания, установленными в образовательной организации,
- ✓ определить четкие требования к объективности выставления оценки за четверть,

триместр, учебный год (с учетом разного «веса» оценки за письменные работы и устные ответы на уроке),

- ✓ урегулировать вопросы текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации обучающихся по индивидуальному учебному плану, в том числе на дому, обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, в том числе с умственной отсталостью,

- ✓ урегулировать вопросы промежуточной аттестации экстернов,
- ✓ обозначить предусмотренное законодательством об образовании право обучающихся на обращение в комиссию по урегулированию споров между участниками образовательных отношений (статья 45 273-ФЗ) при возникновении конфликтных ситуаций при выставлении оценок.

2) Разработка локального нормативного акта, регламентирующего критериальную базу оценивания по каждому учебному предмету.

Примечание: эффективность работы от разработки данного локального нормативного акта будет обеспечена в случае, если:

- ✓ все участники образовательных отношений (в том числе обучающиеся и их родители) будут не просто ознакомлены с критериями оценивания, а будут хорошо в них ориентироваться,

- ✓ определении критериев оценивания будут участвовать все методические объединения учителей - предметников (должно сработать правило: каждый педагог должен понять и принять разработанные критерии оценивания, иначе работа будет напрасной),

- ✓ при анализе администрацией образовательной организации объективности оценивания образовательных результатов обучающихся будут учитываться разработанные критерии оценивания.

3) Разработка локального нормативного акта, регламентирующего единый орфографический режим в образовательной организации.

4) Осуществление в рамках реализации процедур ВСОКО постоянного анализа объективности оценивания образовательных результатов в соответствии с:

- ✓ критериальной базой оценивания по каждому учебному предмету,
- ✓ норм накопляемости оценок по каждому учебному предмету, установленных локальным нормативным актом,

- ✓ адекватности выставления неудовлетворительных отметок.

В рамках внутреннего контроля качества образования (при анализе классных журналов, посещения учебных занятий) необходимо особое внимание уделять вопросам периодичности текущего контроля успеваемости педагогами в соответствии с локальным нормативным актом образовательной организации.

В рамках реализации процедур ВСОКО необходимо проводить системный анализ наличия:

- ✓ корреляции результатов текущего контроля успеваемости с результатами промежуточной аттестации,

- ✓ корреляции результатов текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации с результатами процедур внешней системы оценки качества образования (ОГЭ, ЕГЭ, ВПР, РДР).

5) Обеспечение объективности образовательных результатов в рамках конкретной оценочной процедуры в образовательных организациях.

В целях обеспечения объективности образовательных результатов при проведении оценочных процедур целесообразно придерживаться следующего алгоритма выработки в образовательной организации технологии стандартизированного оценивания, представленного на схеме:

Алгоритм выработки
в образовательной
организации
технологии
стандартизированно
го оценивания



проводится оценочная процедура
(например, контрольная работак в
рамках внутреннего контроля
качества, промежуточной аттестации)
в соответствии с технологией
(регламентом) проведения данной
процедуры (определенным
например, локальным нормативным
актом, устанавливающим порядок
проведения промежуточной
аттестации и т.д.)



проводится оценивание
контрольных работ,
регулярно проводятся
консультации по
отдельным работам



на заседании методического
объединения учителей –
предметников:изучаются
критерии оценивания,
проверяется несколько
контрольных
работ,выявляются различные
ошибки,обсуждаются подходы
к оцениванию



по окончании проверки:анализируются
результаты, типовые ошибки,
намечаются пути отработки
выявленных ошибок (формируются
образовательные траектории
(индивидуализация) для групп
(обучающихся) с разным уровнем
подготовки, отрабатываются типовые
ошибки (повторение с обучающимися,
корректировка методики на будущее и
т.д.)

6) Обеспечение условий для:

- ✓ непрерывного повышения квалификации педагогов, в т.ч. внутри образовательной организации, самообразования,
- ✓ оказания им качественной адресной методической помощи, в т.ч. по вопросам освоения критериальной базы ВПР, ОГЭ, ЕГЭ,
- ✓ развития современных форм наставничества с учетом их профессиональных дефицитов.

7) Формирование у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов посредством:

7.1 Внедрения системы независимой оценки образовательных результатов в рамках осуществления процедур промежуточной аттестации.

Для внедрения системы независимой оценки образовательных результатов можно к проведению процедуры оценивания привлечь педагогов, не работающих в конкретном классе, а также в качестве независимых наблюдателей - родителей, чьи дети не обучаются в данном классе.

7.2 Отказа от использования показателей эффективности деятельности педагогов, провоцирующих их на предоставление недостоверных образовательных результатов.

Показатели эффективности деятельности педагогов показывают, что установленные показатели потеряли свою актуальность и провоцируют педагогов на подтасовку образовательных результатов, что приводит к необъективному оцениванию, а также невозможности «увидеть» имеющиеся проблемы качества образования в образовательной организации.

В образовательной организации можно встретить такие показатели эффективности деятельности педагогов, при которых сравниваются результаты обучения разных обучающихся (например, учащихся 9-х классов прошлого года и текущего учебного года и т.д.). Соответственно, педагог будет стремиться не к объективному оцениванию образовательных результатов, а к достижению определенного показателя.

При определении показателей эффективности деятельности педагогов, в первую очередь необходимо обратить внимание на следующие показатели:

- ✓ сопоставимость (корреляция) результатов внешней системы оценки качества образования с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) у одних и тех же обучающихся,
- ✓ сопоставимость (корреляция) результатов промежуточной аттестации с результатами текущего контроля успеваемости у одних и тех же обучающихся,
- ✓ подтверждение выпускников, претендующих на получение аттестата о среднем общем образовании с отличием (медалистов) своих результатов на ЕГЭ,
- ✓ наличие выпускников, получивших зачет по итоговому сочинению и не сдавших ГИА-11 по русскому языку.
- ✓ наличие допущенных к ГИА выпускников, не преодолевших минимальные пороги по двум и более учебным предметам.
- ✓ эффективность адресной помощи педагогам с учетом их профессиональных дефицитов (КПК, методическая помощь, наставничество) и т.д.

7.3 Установления правила в образовательной организации: методическая помощь педагогам в обмен на признание проблем.

7.4 Формирования новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся.

На сегодняшний день в российской системе образования идет процесс формирования новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся.

Проведение оценочных процедур внешней системы оценки качества образования (ВПР, РДР, ОГЭ, ЕГЭ) сориентировано на развитие у образовательных организаций **культуры самооценки**, а именно:

- ✓ результаты текущего контроля успеваемости сравниваются с результатами промежуточной аттестации, результаты процедур внешней системы оценки качества образования (ВПР, ОГЭ, ЕГЭ) сравниваются с результатами внутренней системы оценки качества образования (текущий контроль успеваемости, промежуточная аттестация) за разные периоды обучения у **одних и тех же обучающихся (определяется корреляция данных результатов с целью установления степени объективности оценивания образовательных результатов обучающихся)**,

- ✓ не происходит сравнение результатов разных обучающихся между собой (определение положительной (отрицательной) динамики качества образования по учебным годам),

- ✓ не проводится сопоставление образовательных результатов между различными образовательными организациями, муниципальными образованиями, регионами.

Соответственно, формирование новой культуры оценки образовательных результатов обучающихся в каждой образовательной организации предполагает:

- ✓ проведение работы по разъяснению всем участникам образовательных отношений новых подходов к оценке эффективности деятельности образовательной организации,

- ✓ смену ориентиров обеспечения качества образования при анализе проведенных мероприятий ВСОКО,

- ✓ изменение показателей эффективности деятельности педагогов и самой образовательной организации с учетом новых подходов к оцениванию образовательных результатов обучающихся.

2.2 Типичные ошибки при осуществлении процедур ВСОКО

1). Проблемы при проведении внутришкольного контроля:

Разработка плана внутришкольного контроля осуществляется без учёта вопросов, по которым выявлены проблемы:

- ✓ Перегруженность плана.
- ✓ Отсутствие ответственных.
- ✓ Нарушение сроков исполнения мероприятий плана.
- ✓ Некачественно составлены справки, приказы по итогам мероприятий плана.
- ✓ Использование не всех источников информации.
- ✓ Отсутствие управленческих решений.
- ✓ В планах внутреннего контроля качества образования отсутствуют вопросы объективного оценивания образовательных результатов обучающихся (в т.ч. при посещении учебных занятий, при контроле заполнения классных журналов).

2). Проблемы при проведении учебных занятий:

- ✓ педагоги не дают аргументированные комментарии ответам обучающихся,
- ✓ оценки за разные виды учебной работы на уроке не выставляются;
- ✓ оценки объявляются после звонка (на ходу);
- ✓ неподготовленность педагогов к учебному занятию;
- ✓ включение в урок материала без учёта анализа ошибок, которые допускают обучающиеся по определенной теме,
- ✓ большой набор занимательных заданий,
- ✓ необъективное распределение времени по этапам урока;

- ✓ задание на дом материала, который не пройден в классе без учёта норм к выполнению д/з,
- ✓ несоответствие содержания урока заявленной теме урока,
- ✓ оценивание знаний обучающихся осуществляется без учета требований, соответствующих локальным нормативным актов.

Все вышеуказанные проблемы не должны оставаться вне поля зрения администрации образовательной организации при осуществлении внутреннего контроля.

3). Проблемы необъективности выставления отметки:

- ✓ завышение отметок,
- ✓ занижение отметок,
- ✓ низкая накопляемость отметок;
- ✓ использование оценки как наказания за поведение на уроке;
- ✓ несоответствие записей тем уроков в классных журналах тематическому планированию рабочей программы учебного предмета,
- ✓ необъективность выставления отметки за учебный год, четверть, триместр, как
- ✓ среднеарифметической, а необходимо как средневзвешенной.

В чем отличие средневзвешенного балла от среднего балла?

Средний балл — это сумма всех оценок, разделенная на их количество. (среднеарифметическое). Например: «5» - 7; «4» - 4; «3» - 2; «2» - 2. Итого: $(35+16+6+4):16=3,8$, округлили до 4 в пользу ученика.

Средневзвешенный балл подсчитывается с учетом веса, то есть коэффициента важности каждой работы, и таким образом демонстрирует более объективный показатель успеваемости.

Средневзвешенный балл - это сумма произведений оценок на их веса / сумма весов этих оценок.

Пример подсчета:

«5» и «4» поставлено за контрольную работу;

«3» поставлено за ответ на уроке.

Вес работ: контрольная работа = 10 баллов, ответ на уроке = 1 балл.

Средневзвешенный балл = $(5*10+3*1+4*10)/(10+1+10)=4,43$.

Средний балл при таких же условиях = $(5 + 4 + 3)/3=4$.

Но так как контрольные работы важнее, а они были написаны «хорошо», средневзвешенный балл показал, что обучающийся знает материал на 4,43, а не на 4 ровно, повысив его шансы получить «5» в триместре (полугодии).

Примечание: средневзвешенный балл может быть равен среднему баллу, если все веса работ равны между собой.

В каждой образовательной организации, которая применяет в своей работе средневзвешенный балл, подобная система оценивания закреплена в нормативных локальных актах школы (Приложение 3). Школа (в лице педсовета, представителей учебно-методических объединений школы, администрации) вправе сама присваивать определенный вес отметкам, учитывая особенности своего образовательного процесса.

Таким образом, применение системы оценивания по средневзвешенному баллу позволяет исключить необъективность оценивания, включения обучающихся в группу риска по итогам внешней оценки (ГИА, ВПР, РДР и др.), создание стрессовой ситуации для обучающихся и их родителей.

4). Проблемы при проведении внутренних мониторингов

1. Отсутствие мониторингов по актуальным вопросам развития системы образования:
 - работа предметных методических объединений (посещение уроков, совместный разбор ошибок обучающихся, помощь в подготовке контрольных материалов, помощь в диагностике уровня подготовки обучающихся, участия в разработке критериев оценивания по каждому учебному предмету и т.д.);

- ✓ системы адресного наставничества (в т.ч. для педагогов, имеющих небольшой стаж педагогической работы),
- ✓ системы адресного повышения квалификации с учетом профессиональных дефицитов педагогов;
- ✓ работы педагогов над своей методической темой;
- ✓ эффективности участия образовательной организации в инновационных проектах;
- ✓ проведения тематических педагогических советов, дней методической учёбы, мастер-классов по обмену опытом и т.д.

2. Отсутствие адекватного анализа по итогам мониторинга, наличие в аналитических материалах только различных статистических материалов: указывается сколько заседаний школьных методических объединений проведено и по каким темам, сколько педагогов имеют наставников, какую работу провели учителя - наставники и т.д. Отсутствует: анализ (оценка) эффективности проделанной работы по решению имеющихся в образовательной организации проблем обеспечения качества образования.

3. Проведение мониторингов без учёта выявленных проблем.

4. Отсутствие или неадекватные выявленным проблемам управленческие решения.

5). Проблемы при проведении социологических опросов

1. Некачественно составленный опрос (не даёт полной картины по ОО).
2. В опросе приняло участие минимальное количество участников опроса.
3. Некачественно обработанные результаты.
4. Отсутствие дальнейшей работы с результатами (нет управленческих решений).

6). Проблемы при подготовке отчетов о результатах самообследования

1. Создание отчетов без учета требований законодательства об образовании.
2. Отсутствие адекватных выводов по результатам анализа.
3. Задачи по результатам анализа не соответствуют выявленным проблемам.
4. В отчете по указанным в законодательстве вопросам представлена только статистика.
5. Не проводится никакой аналитической работы по оценке эффективности проделанной работы.
6. Перегруженность отчёта лишней информацией.
7. Отсутствие управленческих решений.
8. Затраченные на подготовку отчета ресурсы не оправдываются.

2.3 Формирующее оценивание

Учитывая тот факт, что в современных условиях развития общества функция оценивания приобретает новый смысл, меняются его цели, оценивание должно быть направлено не просто на выявление недостатков, оно должно стать механизмом, обеспечивающим непрерывность процесса совершенствования качества образования, должно обеспечить конструктивную обратную связь для всех субъектов образовательного процесса. Оценивание должно не просто подводить итоги достигнутого, оно должно стать отправной точкой, за которой следует новый виток развития, выход на новый уровень качества образования.

Исходя из вышеизложенного, особое место в работе образовательных организаций занимает формирующее оценивание как современный подход к оценке учебных достижений обучающихся.

Оценка - определение ценности или значимости чего-нибудь.

Оценивание - это любой процесс, формализованный или экспертный, который завершается оценкой. Формализованный вариант оценивания, который дает количественные оценки, называется измерением.

Оценивание представляет собой комплексный процесс:

- по сбору информации о качестве и динамике результатов обучения и воспитания,
- по обработке и контекстуальной интерпретации данных в принятии некоторых важных решений конечного обучения и целей.

Основные задачи оценивания:

- Спрогнозировать возможные последствия, результаты реализации методических подходов;
- Обеспечить обратную связь;
- Оценить степень достижения намеченных целей;
- Оценить, как и в какой мере наблюдаемые изменения связаны с проведенными методическими мероприятиями;
- Предоставить доказательную информацию для дальнейшего внедрения методических подходов.

Функции оценивания:

1. *стимулирующая* - воздействие на волевую сферу посредством переживания успеха или неуспеха, формирования притязаний и намерений, поступков и отношений;

2. *диагностическая* - непрерывное отслеживание качества знаний учащихся, измерение уровня знаний на различных этапах обучения, выявление причин отклонения от заданных целей и своевременная корректировка учебной деятельности;

3. *проверка эффективности* обучающей деятельности самого учителя; контроль и оценка позволяют учителю получить информацию о качестве учебного процесса, с учетом которой он вносит коррективы в свою работу

4. *формирование у учащихся адекватной самооценки* как личностного образования. Адекватная самооценка школьников формируется под воздействием отметок и оценочных суждений учителя. Если эти воздействия носят негативный характер, то они ведут к формированию низкой самооценки, вселяют в ученика неуверенность в своих силах, следствием чего является снижение мотивации учения и потеря интереса к учебе;

5. *мощный мотив* учебной деятельности учащихся;

6. *изменения межличностных отношений* в классном коллективе, содействие в повышении статуса учащихся. Положительное или отрицательное отношение одноклассников к отдельному ученику зависит от меры применения к нему положительных или отрицательных педагогических воздействий и оценок.

Что требуется: разработка такой системы оценивания образовательных результатов учащихся, которая:

- устранил противоречия между функциями оценки и существующей системой оценивания;
- позволит связать оценку с индивидуальным приращением образовательных результатов (знаний, умений, компетентностей и т.п.) учащегося и создать условия, в которых учащийся получает опыт планирования и реализации процесса собственного обучения, тем самым вырабатывая (по определению Г.А. Цукерман) «здоровую самооценку»;
- позволит ввести в практику оценку планируемых результатов образования (личностных, метапредметных, предметных).

Регулярная оценка даёт информацию о том, как учащийся приобретает знания, исходя из неё учитель и учащийся могут предпринимать те или иные действия.

Именно действия учителя и учащегося делают такую оценку «формирующей».

В том случае, когда ученики и учитель одинаково понимают цели и ожидаемые результаты обучения, процесс обучения становится более эффективным. Ученики должны представлять себе, что такое результаты обучения, и в любой момент времени понять, на каком этапе они находятся, оценить точность выполненных действий или операций, скорректировать при необходимости, понять, когда достигнут планируемый результат.

Формирующая оценка - «обратная связь» для учащихся, позволяющая им уяснить,

какие шаги им необходимо предпринять для улучшения своих результатов.

Цель формирующей оценки - способствовать улучшению результатов каждого отдельно взятого ученика.

Формирующая оценка - оценка способствующая обучению:

- элемент эффективного планирования,
- в центре внимания то, как ученики приобретают знания,
- является ключевым профессиональным навыком педагога
- обеспечивает мотивацию, способствует уяснению целей и критериев,
- помогает ученикам понять, как можно улучшить свои результаты,
- развивает способность к самооценке и взаимооценке,
- отражает все образовательные достижения
- должна быть постоянным элементом урока

Формирующее оценивание позволяет учителю:

- четко сформулировать образовательный результат, подлежащий формированию и оценке в каждом конкретном случае, и организовать в соответствии с этим свою работу;
- сделать учащегося субъектом образовательной и оценочной деятельности;
- может помогать учиться на ошибках;
- может помогать понять, что важно;
- может помогать понять, что у них получается;
- может помогать обнаруживать, что они не знают;
- может помогать обнаруживать, что они не умеют делать.

Пять принципов формирующего оценивания

1. Учитель регулярно обеспечивает обратную связь, предоставляя учащимся комментарии, замечания и т.п. по поводу их деятельности.
2. Учащиеся принимают активное участие в организации процесса собственного обучения.
3. Учитель меняет техники и технологии обучения в зависимости от изменения результатов обучения учащихся.
4. Учитель осознает, что оценивание посредством отметки резко снижает мотивацию и самооценку учащихся.
5. Учитель осознает необходимость научить учащихся принципам самооценки и способам улучшения собственных результатов

Формирующее оценивание основывается на критериях и эталонах. **Система критериального оценивания** должна давать возможность:

- определить, насколько успешно усвоен тот или иной учебный материал
- определить, сформирован ли тот или иной практический навык
- сверить достигнутый учащимся уровень, заложенный в учебную задачу (комплекс учебных задач).

Как разрабатывать систему критериальной оценки:

- критерии направлены на оценку работы учащегося (на промежуточном или финальном этапе);
- работа учащегося оценивается по критериям или сравнивается с эталоном (образцом отлично выполненной работы), а не с работами других учеников;
- критерии известны учащимся заранее;
- создание четкого алгоритма выведения отметки, по которому учащийся может сам определить свой уровень достижения и определить свою отметку;
- критерий оценивания - конкретное выражение учебных целей.

Оцениваться может только то, чему учат, **поэтому важно на этапе конструирования учителем комплекса учебных задач, выделить все УУД и конкретное содержание для учебной задачи.**

Заключение

Проблема оценки качества образования является наиболее обсуждаемой на самых разных уровнях: от первых лиц государства до конкретных учителей, обучающихся и их родителей. Ей посвящаются научно-практические конференции, семинары, заседания педагогических советов, круглые столы и многие другие мероприятия. Казалось бы, что за те долгие годы, в течение которых идет эта дискуссия, уже должна наступить определенная ясность, согласованность в понимании принципов, методов и использования результатов оценки качества образования. Но опыт свидетельствует о том, что в настоящее время результаты ГИА, ВПР, РДР и других внешних диагностических работ являются основным мерилом успешности деятельности школы.

Оценка качества образования - это сложный процесс. Приблизиться к объективности в ней возможно при заинтересованности в такой оценке всех членов управленческой команды, ее умении работать с полученными данными и использовать их для проектирования будущего образовательной организации.

Литература

1. Федеральный закон "Об образовании в Российской Федерации" от 29.12.2012 № 273-ФЗ
2. Приказ Министерства просвещения Российской Федерации, Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 6 мая 2019 года № 590/219 «Об утверждении Методологии и критериев оценки качества общего образования в общеобразовательных организациях на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся».
3. Письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов».
4. Материалы совещаний Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки в 2017, 2018, 2019, 2020 годах.
5. <https://edu.gov.ru/> - сайт Министерства просвещения Российской Федерации
6. <https://fgos.ru/> - сайт Федеральных государственных образовательных стандартов
7. <http://www.obrnadzor.gov.ru/ru/> - Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки.
8. Внутренняя система оценки качества образования (ВСОКО) в управлении ОО <http://xn--b1agj a2bn.xn--p1ai/vsoko>
9. Внутренняя система оценки качества образования общеобразовательной организации как управленческий ресурс обеспечения объективности оценивания образовательных результатов обучающихся: сб. материалов / сост. М.А. Остапова, Е. В. Патракова; под общ. ред. С.В. Тарасова. - СПб.: ГАОУ ДПО «ЛОИРО», 2019. - 92 с.
10. Создание муниципальной и школьной систем управления качеством образования (презентация Калашниковой Н.Г., проректор д.п.н., профессор АКИПКРО).
11. Лебедева М.Б. Материалы тренинга по формирующему оцениванию
12. Ломов А.И., Пименов А. Ю., Внутренняя оценка качества образования: размышления и поиск подходов к построению оптимальной модели // Практика административной работы в школе - М.: Издательская фирма «Сентябрь», 2018 - № 8 / https://tool.direktoria.org/journals/8-135-2018/5691/?sphrase_id=1361
13. Пинская М.А. Формирующее оценивание: оценивание для обучения. Практическое руководство для учителей
14. https://www.menobr.ru/article/59433-qge-16-m3-vnutrennyaya-sistema-otsenki-kachestva-obrazovaniya?utm_medium=push&utm_source=push_all&utm_campaign=push_all 26.04.2018

**Положение (примерное)
о функционировании внутренней системы оценки качества образования**

1. Общие сведения

1.1. Настоящее Положение о внутренней системе оценки качества образования (далее - Положение) определяет: цели, задачи, принципы, объекты, показатели; содержание, механизмы и процедуры оценки качества образования в образовательной организации (далее - ОО); способы интерпретации результатов оценочных процедур и механизмы обеспечения объективности образовательных результатов, а также механизмы управления функционированием внутренней системой оценки качества образования (далее - ВСОКО).

1.2. Положение разработано в соответствии с действующими федеральными и региональными нормативными правовыми документами в сфере образования, а также локальными нормативными актами ОО.

1.3. Положение отражает содержание положения о совершенствовании региональной модели оценки качества общего образования.

1.4. ВСОКО представляет собой совокупность компонентов, обеспечивающих оценку качества образования относительно:

- структуры и содержания реализуемых образовательных программ;
- условий их реализации;
- результатов освоения обучающимися образовательных программ.

ВСОКО подразумевает формирование и представление по результатам оценки качества образования информации, необходимой и достаточной для принятия управленческих решений.

2. Цель, задачи, принципы, объекты и показатели ВСОКО

2.1. У ВСОКО несколько целей:

- формирование единой системы оценки состояния образования, а также своевременное выявление изменений, которые влияют на качество школьного образования;
- получение объективной информации о функционировании и развитии системы школьного образования, о тенденциях его изменения и о тех причинах, которые влияют на его уровень.
- предоставление общественности и непосредственным участникам образовательных отношений достоверную информацию о качестве образования.

2.2. Задачи ВСОКО:

- обеспечение функционирования системы мониторинга качества общего образования на уровне ОО;
- создание условий для реализации системы федеральных, региональных и муниципальных исследований качества образования;
- обеспечение объективности образовательных результатов в рамках оценочных процедур в ОО;
- использование результатов оценки качества образования для принятия эффективных управленческих решений на уровне ОО;
- формирование и использование внутришкольных оценочных инструментов для оценки качества образования по показателям, отражающим специфику образовательной деятельности ОО;
- формирование и использование механизмов привлечения общественности к оценке качества образования на уровне ОО;
- обеспечение открытости процедур и результатов оценки качества образования.

2.3. Реализация цели и задач ВСОКО осуществляется в соответствии со следующими принципами:

- системности - обеспечивающего единство и взаимосвязь всех компонентов ВСОКО: целевого, содержательного и результативного;
- преемственности - определяющего ВСОКО как компонент муниципальной и

региональной систем оценки качества общего образования;

- направленности на обеспечение достижения показателей качества образования, определённых нормативными документами федерального и регионального уровней, а также локальными нормативными актами;

- объективности информации, опирающейся на достоверные данные, получаемые в ходе мероприятий ВСОКО;

- сравнимости данных посредством отслеживания состояния и результатов деятельности ОО, включая контекстную информацию;

- информационной открытости процедур и результатов мероприятий ВСОКО.

2.4. Объектами ВСОКО в соответствии с Федеральным законом от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» являются:

- образовательные программы, реализуемые в ОО: основные образовательные программы (далее - ООП) дошкольного образования; ООП начального общего образования; ООП основного общего образования; ООП среднего общего образования, а также дополнительные общеразвивающие программы;

- условия реализации образовательных программ, в том числе условия реализации дополнительных общеразвивающих программ;

- результаты освоения обучающимися образовательных программ, в том числе дополнительных общеразвивающих программ.

2.5. Показатели ВСОКО:

- оценка материально-технических условий;

- оценка информационно-коммуникационного ресурса;

- оценка кадрового состава;

- оценка финансового обеспечения;

- управленческий потенциал;

- обеспечение лицензионных нормативов;

- здоровьесбережение (питание, санитарно-гигиенические условия);

- содержание обучения (соответствие стандарту). Качество образовательных программ;

- оценка качества результатов обучения;

- индивидуальная оценка деятельности учащегося. Учебные достижения (предметные, факультативные), социально-личностные (здоровье, нормативность поведения).

3. Содержание и механизмы ВСОКО

3.1. Модель ВСОКО строится из:

- распределения функциональных задач в соответствии с полномочиями: органов государственного-общественного управления ОО, администрации ОО, профессиональных объединений педагогов ОО, педагогических работников;

- участия в международных, федеральных, региональных, территориальных и муниципальных оценочных процедурах;

- оценки результатов ГИА и олимпиад;

- использования федеральных банков заданий;

- функционирования системы мониторинга оценки качества общего образования на уровне ОО;

- формирование механизмов привлечения общественности к оценке качества общего образования на уровне ОО.

3.2. Содержание ВСОКО по объектам оценки качества образования определяется:

- требованиями федеральных государственных образовательных стандартов соответствующего уровня образования, в том числе для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья, (далее - ФГОС) с учетом соответствующих примерных основных образовательных программ;

- федеральными требованиями к структуре дополнительных образовательных (общеразвивающих) программ, к условиям реализации дополнительных образовательных

(общеразвивающих) программ.

3.3. Механизмами ВСОКО в соответствии с законодательством и региональной моделью оценки качества общего образования являются:

- оценка качества образовательных программ;
- оценка качества условий реализации образовательных программ;
- оценка качества результатов освоения обучающимися образовательных программ.

4. Процедуры ВСОКО

4.1. Реализация механизмов оценки качества образования в рамках ВСОКО осуществляется через комплекс процедур (приложение к Положению).

4.2. Планирование и проведение процедур ВСОКО осуществляется в соответствии с утверждаемой ОО ежегодно планом-графиком проведения процедур оценки качества образования.

5. Управление функционированием ВСОКО

5.1. Функциями управления ВСОКО являются:

- обеспечение реализации полномочий ОО в части оценки качества образования;
- создание (совершенствование) локальной нормативной базы, обеспечивающей реализацию ВСОКО;
- обеспечение условий (организационных, кадровых, научно-методических, финансово-экономических, материально-технических, информационных) функционирования ВСОКО;
- организация и проведение процедур оценки качества образования (федеральных, региональных, муниципальных, внутришкольных);
- организация разработки (отбора) внутришкольных процедур оценки качества образования и соответствующего инструментария, а также проведение экспертизы;
- осуществление мониторинга и анализа результатов мероприятий ВСОКО, их интерпретации;
- принятие управленческих решений по совершенствованию качества образования по результатам мероприятий ВСОКО.

5.3. Общее руководство обеспечением функционирования ВСОКО и принятием решений по результатам осуществляет руководитель ОО.

5.4. Координацию деятельности ОО в рамках ВСОКО осуществляет заместитель(-и) руководителя ОО.

5.5. Осуществление мероприятий ВСОКО возложено на администрацию ОО, методические объединения и педагогических работников ОО.

5.6. При организации и проведении процедур оценки качества образования ОО взаимодействует: с органом местного самоуправления, осуществляющим управление в сфере образования.

5.7. Основанием проведения мероприятий ВСОКО являются локальные нормативные акты.

5.8. ВСОКО выступает информационной основой принятия эффективных управленческих решений в сфере оценки качества образования в ОО на уровне: органов государственно-общественного управления образовательной организации, администрации ОО, профессиональных объединений педагогов образовательной организации, педагогических работников (таблица 1).

Таблица 1.

Уровень	Примерные управленческие решения
Органы государственнообщес- твенного управления ОО	- совершенствование ВСОКО в соответствии с региональной системой оценки качества общего образования, а также с учётом специфики муниципального образования и ОО; - разработка программы развития на основе результатов ВСОКО
Администрация ОО	- создание условий и совершенствование нормативной базы, обеспечивающей функционирование ВСОКО; - управление качеством образования на основе результатов ВСОКО (совершенствование образовательных программ, условий их реализации); - привлечение педагогов и общественности к совершенствованию и функционированию ВСОКО; - организация методической работы, дополнительного профессионального образования с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов, выявленных по результатам ВСОКО; - организация работы по обеспечению информационной открытости результатов ВСОКО; - совершенствование образовательной деятельности (включая технологии, методы и приемы обучения и воспитания) по результатам ВСОКО; - стимулирование труда педагогических работников с учетом результатов их вклада в достижение показателей ВСОКО; - разработка плана по направлению работников ОО на курсы повышения квалификации; - работа с педагогами по повышению профессионального уровня
Профессиональные объединения педагогов ОО	- осуществление методической работы с целью преодоления профессиональных затруднений и обеспечения профессиональных потребностей педагогов, выявленных по результатам ВСОКО; - обобщение и распространение передового педагогического опыта по осуществлению мероприятий ВСОКО (разработка процедур и инструментария оценки качества; приемы анализа результатов процедур оценки качества; методы и приемы обучения и воспитания по результатам мероприятий ВСОКО)
Педагогические работники	- совершенствование профессиональных компетентностей в сфере оценки качества образования; - мотивационная готовность к участию в разработке, проведению, анализу и интерпретации результатов инструментария для проведения процедур ВСОКО; - отбор и применение на основе результатов ВСОКО современных образовательных технологий, а также процедур и технологий оценивания индивидуальных достижений обучающихся

5.9. Результаты мероприятий ВСОКО отражаются в продуктах реализации мероприятий ВСОКО (приложение).

6. Интерпретация результатов мероприятий ВСОКО

6.1. Интерпретация результатов проводится в четыре этапа:

1) поисковый - поиск/отбор источников статистической и аналитической информации по результатам конкретной процедуры оценки качества образования;

2) аналитический - анализ и систематизация показателей, представленных в отобранных источниках, в том числе проведение комплексного анализа показателей (таблица 2);

3) обобщающий - определение и объяснение тенденций и формулировка выводов по совершенствованию управления качеством образования по разным аспектам: совершенствование условий образовательного процесса; совершенствование содержания образования (корректировка основных образовательных программ); совершенствование методической работы и внутриорганизационного повышения квалификации; совершенствование технологий и методик обучения и оценивания;

4) распорядительный - принятие управленческих решений, направленных на распространение в ОО позитивной практики, выявленной в ходе интерпретации результатов процедур оценки качества образования, а также на коррекцию и устранение выявленных нарушений, преодоление негативных тенденций.

Таблица 2.

Направления комплексного анализа показателей

Направление	Анализируемые аспекты
Объективность оценки образовательных результатов в ОО	Выявление ОО с признаками необъективной оценки образовательных результатов
Объективность проведения оценочных процедур и олимпиад школьного уровня	Сравнение показателей объективности оценочных процедур по отдельным процедурам, по годам
Качество образования в разрезе учебных предметов	Достижение устойчивых средних результатов по различным предметам
Качество образования в разрезе оценочных процедур	Достижение устойчивых средних результатов обучающимися в рамках различных оценочных процедур
Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе учебных предметов	Характеристики групп участников оценочных процедур с низкими результатами по учебным предметам
Достижение обязательного минимума базовой подготовки в разрезе оценочных процедур	Характеристики групп участников с низкими результатами в различных оценочных процедурах
Развитие таланта в разрезе учебных предметов	Характеристики групп участников оценочных процедур с высокими результатами по учебным предметам
Развитие таланта в разрезе оценочных процедур	Характеристики групп участников с высокими результатами в различных оценочных процедурах
Профориентация на рабочие специальности	Поступление в ОО СПО
Профориентация на специальности высшего профессионального образования	Поступление в вузы

6.2. Интерпретация результатов процедур оценки качества образования важна на всех уровнях принятия управленческих решений в ОО:

- уровень ОО (администрации и органов государственно-общественного управления ОО);
- уровень профессиональных объединений педагогов;

- уровень педагога.

7. Механизмы обеспечения объективности образовательных результатов

7.1. Объективность результатов конкретной оценочной процедуры в рамках ВСОКО обеспечивается в соответствии с принципами:

- использования научно обоснованной концепции и качественных контрольных измерительных материалов;
- применения единых организационно-технологических решений, мер защиты информации;
- привлечения квалифицированных специалистов на всех этапах;
- устранения конфликта интересов в отношении всех специалистов, привлеченных к проведению оценочной процедуры.

7.2. Для формирования у участников образовательных отношений позитивного отношения к объективной оценке образовательных результатов применяются следующие меры:

- реализация в приоритетном порядке программы помощи обучающимся с низкими результатами, программы помощи учителям, имеющим профессиональные проблемы и дефициты;
- способствовать повышению заинтересованности педагогов в использовании объективных результатов региональных и федеральных оценочных процедур.

8. Заключительные положения

8.1. Срок действия настоящего Положения неограничен.

8.2. Утверждение Положения о внутренней системе оценки качества образования, а также изменений, вносимых в данное Положение, является компетенцией руководителя ОО.

Пояснительная записка:

В соответствии с пунктом 10 части 3 статьи 28 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации» осуществление текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, установление их форм, периодичности и порядка проведения относится к компетенции образовательной организации. Приведенное Положение является примерной формой и должно быть адаптировано конкретной образовательной организацией при его разработке и утверждении образовательной организацией.

**Положение (примерное)
о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего
контроля их успеваемости**

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществления текущего контроля их успеваемости разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» № 273-ФЗ от 29 декабря 2012 г. (п.10 ч.3 ст.28), а также:

- Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по основным общеобразовательным программам - образовательным программам начального общего, основного общего и среднего общего образования, утвержденным приказом Министерства просвещения Российской Федерации от 22 марта 2021 г. N 115;
- Федеральным законом от 17 июля 2006 г. № 152-ФЗ «О персональных данных» с изменениями на 31 декабря 2017 г.;
- Федеральными государственными образовательными стандартами (ФГОС);
- Уставом общеобразовательной организации.

1.2. Настоящее Положение о проведении промежуточной аттестации учащихся и осуществлении текущего контроля их успеваемости (далее - Положение) является локальным нормативным актом образовательной организации (далее - Организации), регулирующим периодичность, порядок, систему оценок и формы проведения промежуточной аттестации учащихся и текущего контроля их успеваемости.

1.3. Освоение образовательной программы, в том числе отдельной части или всего объема учебного предмета, курса, дисциплины (модуля) образовательной программы, сопровождается текущим контролем успеваемости и промежуточной аттестацией учащихся.

1.4. Текущий контроль успеваемости учащихся - это систематическая проверка учебных достижений учащихся, проводимая педагогом в ходе осуществления образовательной деятельности в соответствии с образовательной программой.

Проведение текущего контроля успеваемости направлено на обеспечение выстраивания образовательного процесса максимально эффективным образом для достижения результатов освоения основных общеобразовательных программ, предусмотренных федеральными государственными образовательными стандартами начального общего, основного общего и среднего общего образования (далее - ФГОС).

1.5. Промежуточная аттестация - это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

Промежуточная аттестация проводится начиная со второго класса.

Вариант 1

Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой.

Вариант 2

Промежуточная аттестация проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти (триместра).

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной

программой.

Вариант 3

Промежуточная аттестация подразделяется на четвертную (триместровую) промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам четверти (триместра), а также готовую промежуточную аттестацию, которая проводится по каждому учебному предмету, курсу, дисциплине, модулю по итогам учебного года.

Сроки проведения промежуточной аттестации определяются образовательной программой.

Вариант 3а). Годовая промежуточная аттестация проводится в качестве отдельной процедуры, независимо от результатов четвертной (триместровой) аттестации.

Вариант 3б) Годовая промежуточная аттестация проводится на основе результатов четвертных (триместровых) промежуточных аттестаций, и представляет собой результат четвертной (триместровой) аттестации в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок одной четверти (триместра), либо среднее арифметическое результатов четвертных (триместровых) аттестаций в случае, если учебный предмет, курс, дисциплина, модуль осваивался обучающимся в срок более одной четверти (триместра). Округление результата проводится в пользу обучающегося \ округление результата проводится в сторону результатов промежуточной аттестации за последнюю четверть (триместр) \ округление результата проводится с учетом _____ (указать иные значимые обстоятельства).

Вариант 4.

Промежуточная аттестация проводится по учебным предметам, курсам, дисциплинам, модулям, по которым образовательной программой предусмотрено проведение промежуточной аттестации, в сроки, предусмотренные образовательной программой (по итогам года, полугодия, триместра, четверти).

2. Содержание и порядок проведения текущего контроля успеваемости обучающихся

2.1 Текущий контроль успеваемости учащихся проводится в течение учебного периода в целях:

- контроля уровня достижения учащимися результатов, предусмотренных образовательной программой;
- оценки соответствия результатов освоения образовательных программ требованиям ФГОС;
- проведения учащимся самооценки, оценки его работы педагогическим работником с целью возможного совершенствования образовательного процесса;

2.2 Текущий контроль осуществляется педагогическим работником, реализующим соответствующую часть образовательной программы.

2.3 Порядок, формы, периодичность, количество обязательных мероприятий при проведении текущего контроля успеваемости учащихся определяются педагогическим работником с учетом образовательной программы.

2.4 Фиксация результатов текущего контроля осуществляется, как правило, по пятибалльной системе. Образовательной программой может быть предусмотрена иная шкала фиксации результатов освоения образовательных программ (например, десятибалльная), а также может быть предусмотрена фиксация удовлетворительной либо неудовлетворительной оценки результатов освоения образовательных программ без деления на уровни освоения.

Текущий контроль успеваемости учащихся первого класса в течение учебного года осуществляется без фиксации достижений учащихся в виде отметок по пятибалльной системе, допустимо использовать только положительную и не различаемую по уровням фиксацию.

2.5 Последствия получения неудовлетворительного результата текущего контроля успеваемости определяются педагогическим работником в соответствии с образовательной программой, и могут включать в себя проведение дополнительной работы с учащимся,

индивидуализацию содержания образовательной деятельности учащегося, иную коррективную образовательную деятельность в отношении учащегося.

2.6 Результаты текущего контроля фиксируются в документах (классных журналах и иных установленных документах).

2.7. Успеваемость учащихся, занимающихся по индивидуальному учебному плану, подлежит текущему контролю с учетом особенностей освоения образовательной программы, предусмотренных индивидуальным учебным планом.

2.8. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах текущего контроля успеваемости учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы с родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты текущего контроля успеваемости учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах текущего контроля успеваемости учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к (варианты: классному руководителю, секретарю образовательной организации).

3. Содержание, и порядок проведения промежуточной аттестации

3.1 Целями проведения промежуточной аттестации являются:

- объективное установление фактического уровня освоения образовательной программы и достижения результатов освоения образовательной программы;
- соотнесение этого уровня с требованиями ФГОС;
- оценка достижений конкретного учащегося, позволяющая выявить пробелы в освоении им образовательной программы и учитывать индивидуальные потребности учащегося в осуществлении образовательной деятельности,
- оценка динамики индивидуальных образовательных достижений, продвижения в достижении планируемых результатов освоения образовательной программы

3.2 Промежуточная аттестация в Организации проводится на основе принципов объективности, беспристрастности. Оценка результатов освоения учащимися образовательных программ осуществляется в зависимости от достигнутых учащимся результатов и не может быть поставлена в зависимость от формы получения образования, формы обучения, факта пользования платными дополнительными образовательными услугами и иных подобных обстоятельств.

3.3 Формами промежуточной аттестации являются:

- письменная проверка - письменный ответ учащегося на один или систему вопросов (заданий). К письменным ответам относятся: домашние, проверочные, лабораторные, практические, контрольные, творческие работы; письменные отчёты о наблюдениях; письменные ответы на вопросы теста; сочинения, изложения, диктанты, рефераты и другое;
- устная проверка - устный ответ учащегося на один или систему вопросов в форме ответа на билеты, беседы, собеседования и другое;
- комбинированная проверка - сочетание письменных и устных форм проверок.

Иные формы промежуточной аттестации могут предусматриваться образовательной программой.

В случаях, предусмотренных образовательной программой, в качестве результатов промежуточной аттестации могут быть зачтены выполнение тех иных заданий, проектов в ходе образовательной деятельности, результаты участия в олимпиадах, конкурсах, конференциях, иных подобных мероприятиях. Образовательной программой может быть предусмотрена накопительная балльная система зачета результатов деятельности обучающегося.

3.4. Фиксация результатов промежуточной аттестации осуществляется, как правило, по пятибалльной системе. Образовательной программой может быть предусмотрена иная шкала фиксации результатов промежуточной аттестации (например, десятибалльная), а также

может быть предусмотрена фиксация удовлетворительного либо неудовлетворительного результата промежуточной аттестации без разделения на уровни.

3.5. При пропуске учащимся по уважительной причине более половины учебного времени, отводимого на изучение учебного предмета, курса, дисциплины, модуля учащийся имеет право на перенос срока проведения промежуточной аттестации. Новый срок проведения промежуточной аттестации определяется Организацией с учетом учебного плана, индивидуального учебного плана на основании заявления учащегося (его родителей, законных представителей).

3.6. Педагогические работники доводят до сведения родителей (законных представителей) сведения о результатах промежуточной аттестации учащихся как посредством заполнения предусмотренных документов, в том числе в электронной форме (дневник учащегося, электронный дневник), так и по запросу родителей (законных представителей) учащихся. Педагогические работники в рамках работы в родителями (законными представителями) учащихся обязаны прокомментировать результаты промежуточной аттестации учащихся в устной форме. Родители (законные представители) имеют право на получение информации об итогах промежуточной аттестации учащегося в письменной форме в виде выписки из соответствующих документов, для чего должны обратиться к _____ (варианты: классному руководителю, секретарю образовательной организации).

3.7 Особенности сроков и порядка проведения промежуточной аттестации могут быть установлены Организацией для следующих категорий учащихся по заявлению учащихся (их законных представителей):

- выезжающих на учебно-тренировочные сборы, на олимпиады школьников, на российские или международные спортивные соревнования, конкурсы, смотры, олимпиады и тренировочные сборы и иные подобные мероприятия;

- отъезжающих на постоянное место жительства за рубеж;

- для иных учащихся по решению (педагогического совета или иного органа).

3.8. Для учащихся, обучающихся по индивидуальному учебному плану, сроки и порядок проведения промежуточной аттестации определяются индивидуальным учебным планом.

3.9 Итоги промежуточной аттестации обсуждаются на заседаниях методических объединений и педагогического совета Организации.

4. Порядок перевода учащихся в следующий класс

4.1. Учащиеся, освоившие в полном объёме соответствующую часть образовательной программы, переводятся в следующий класс.

4.2. Неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одному или нескольким учебным предметам, курсам, дисциплинам (модулям) образовательной программы или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин признаются академической задолженностью.

4.3. Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность.

4.4. Организация создает условия учащемуся для ликвидации академической задолженности и обеспечивает контроль за своевременностью ее ликвидации.

4.5. Учащиеся, имеющие академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующему учебному предмету, курсу, дисциплине (модулю) не более двух раз в сроки, определяемые Организацией, в установленный данным пунктом срок с момента образования академической задолженности. В указанный период не включаются время болезни учащегося, нахождение его в отпуске по беременности и родам.

Вариант 1

Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность в течение _____ (указать конкретный срок (не более года), например, месяц) момента ее возникновения. В указанный срок не включается время каникул.

Вариант 2

Учащиеся обязаны ликвидировать академическую задолженность не позднее _____ (указать конкретную дату).

4.6. Для проведения промежуточной аттестации при ликвидации академической задолженности во второй раз Организацией создается комиссия.

4.7. Не допускается взимание платы с учащихся за прохождение промежуточной аттестации.

4.8. Учащиеся, не прошедшие промежуточную аттестацию по уважительным причинам или имеющие академическую задолженность, переводятся в следующий класс условно.

4.9. Учащиеся в Организации по образовательным программам начального общего, основного общего образования, среднего общего образования, не ликвидировавшие в установленные сроки академической задолженности с момента ее образования, по усмотрению их родителей (законных представителей) оставляются на повторное обучение, переводятся на обучение по адаптированным образовательным программам в соответствии с рекомендациями психолого-медико-педагогической комиссии либо на обучение по индивидуальному учебному плану.

Организация информирует родителей учащегося о необходимости принятия решения об организации дальнейшего обучения учащегося в письменной форме.

5. Особенности проведения промежуточной аттестации экстернов

5.1. Промежуточная аттестация экстернов проводится в соответствии с настоящим положением в сроки и в формах, предусмотренных образовательной программой, в порядке, установленном настоящим положением.

5.2. По заявлению экстерна образовательная организация вправе установить индивидуальный срок проведения промежуточной аттестации.

5.3. Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию в образовательной организации, (его законные представители) имеет право на получение информации о сроках, формах и порядке проведения промежуточной аттестации, а также о порядке зачисления экстерном в образовательную организацию.

5.4. Гражданин, желающий пройти промежуточную аттестацию (его законные представители) должен подать заявление о зачислении его экстерном в образовательную организацию не позднее, чем за _____ (варианты: за две недели, за пять рабочих дней, за месяц) до начала проведения соответствующей промежуточной аттестации. В ином случае гражданин к проведению промежуточной аттестации в указанный срок не допускается, за исключением случая, предусмотренного пунктом 5.2 настоящего положения.